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Assalamu’alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Terima kasih atas ketersediaan Bapak/Ibu menjadi *expert* (responden) untuk mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini merupakan instrumen yang digunakan dalam penelitian dosen di lingkungan Universitas Pendidikan Indonesia.

Demi melancarkan penelitian ini, dengan segala hormat saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk berpartisipasi mengisi kuisioner ini dengan benar dan akurat agar dihasilkan prioritas strategi yang tepat dalam peningkatan strategi mitigasi risiko pembiayan PPR melalui instrument EBAS- SP. Hasil penelitian ini diharapkan menjadi informasi bagi pihak perbankan, akademisi, pemerintah, maupun masyarakat. Informasi yang diterima dari kuesioner ini bersifat rahasia dan hanya akan digunakan untuk kepentingan Penelitian. Atas kerja sama Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Wassalamu’alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

**Bandung, Agustus 2019**

**PENELITI**

**Petunjuk Pengisian Kuisioner**

1. Landasan utama kuesioner ini didasarkan pada studi literatur, hasil observasi, hasil diskusi, serta hasil wawancara dengan pihak terkait
2. Responden untuk pengisian kuesioner ini adalah orang yang memiliki pengetahuan, wawasan, dan/atau keterlibatan langsung dengan materi penelitian
3. *Expert* (responden) diharapkan melakukan pengisian kuesioner pada satu waktu secara tuntas, untuk menghindari inkonsistensi antar jawaban
4. Jawaban dari pertanyaan tersebut diberi nilai oleh responden berdasarkan tingkat besar pengaruh dari elemen-elemen tersebut
5. Penilaian besar pengaruh pada tiap kolom nilai yang telah disediakan dengan tingkat skala 1-9. Definisi dari skala perbandingan yang digunakan untuk menilai adalah sebagai berikut:

|  |  |
| --- | --- |
| Skala Penilaian Verbal | Skala Numerik |
| Amat sangat lebih besar tingkat kepentingannya | 9 |
| Diantara nilai 7-9 | 8 |
| Sangat lebih besar tingkat kepentingannya | 7 |
| Diantara nilai 5-7 | 6 |
| Lebih besar tingkat kepentingannya | 5 |
| Diantara 3-5 | 4 |
| Sedikit lebih besar tingkat kepentingannya | 3 |
| Diantara 1-3 | 2 |
| Sama besar tingkat kepentingannya | 1 |

**Contoh Pengisian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Solusi | Nilai |
| 1 | Solusi 1 | 7 |
| 2 | Solusi 2 | 5 |
| 3 | Solusi 3 | 9 |

Artinya : Berdasarkan tabel skala perbandingan AHP, solusi 1 memiliki nilai 7 yang artinya sangat lebih besar tingkat kepentingannya.

**Identitas *Expert* (Responden)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nama | : |  |
| Jabatan | : |  |
| Instansi | : |  |
| Lama Bekerja | : |  |
| Pendidikan Terakhir | : |  |

**Kuisioner AHP**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Masalah** | | | **Nilai** |
| **Isu Legal/ Struktural** | | | | |
| 1 | Opsi *credit enhancement* diduga merubah karakter transaksi | | |  |
| 2 | Bentuk pengalihan (*conveyance*) kepemilikan dari efek dimana *underlying asset* tidak boleh menjadi *underlying asset* beberapa instrumen | | |  |
| 3 | Aturan Fatwa DSN & PBI belum syariah | | |  |
| 4 | Beberapa klausula mengacu pada bank konvensional dan EBA-SP | | |  |
| **Isu Syariah** | | | | |
| 1 | Terdapat perbedaan pendapat antar ulama mengenai *Bay- Al-Dayn* (Jual beli utang piutang), dimana *underlying asset* merupakan piutang | | |  |
| 2 | *Underlying asset* yang di sekuritisasi dibuat menjadi dua instrument terpisah | | |  |
| **Isu Operasional** | | | | |
| 1 | Perbedaan sistem akad perbankan dengan fatwa penggunaan EBAS-SP untuk pendanaan perumahan dimana mayoritas bank syariah menggunakan akad murabahah sementara EBAS-SP menggunakan akad Musyarakah Mutanaqishah dan Ijarah Muntahiyya bittamlik | | |  |
| 2 | Belum ada rancangan peraturan yang memuat tentang dibukanya akses perbankan syariah untuk terlibat dalam sistem pendanaan ini | | |  |
| **Isu Sumber Daya Manusia** | | | | |
| 1 | Lemahnya pemahaman SDM terhadap produk EBAS-SP | | |  |
| 2 | Belum Profesional | | |  |
| 3 | Teknik Manajerial belum baik | | |  |
| **No** | | **Masalah** | **Nilai** | |
| 1 | | Legal/ Struktural |  | |
| 2 | | Syariah |  | |
| 3 | | Operasional |  | |
| 4 | | Sumber Daya Manusia |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Solusi** | **Nilai** |
| **Isu Legal/ Struktural** | | |
| 1 | Mengkaji opsi *credit enhancement* |  |
| 2 | Bentuk pengalihan harus terkait langsung dengan risiko bisnis dari asset yang disekuritisasikan |  |
| 3 | Melengkapi Fatwa DSN dan PBI |  |
| 4 | Melakukan riset Bersama pakar dan akademisi |  |
| **Isu Syariah** | | |
| 1 | Pelajari dan perbaiki struktur akad |  |
| 2 | *Underlying asset* yang di sekuritisasi hanya untuk satu instrumen |  |
| **Isu Operasional** | | |
| 1 | Membuat RPOJK yang lebih terkait dengan EBAS-SP |  |
| 2 | Melakukan dan menyamakan system akad |  |
| **Isu Sumber Daya Manusia** | | |
| 1 | Training intensif |  |
| 2 | Pendampingan |  |
| 3 | Reward/ Punishment |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Solusi** | **Nilai** |
| 1 | Legal/ Struktural |  |
| 2 | Syariah |  |
| 3 | Operasional |  |
| 4 | Sumber Daya Manusia |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Strategi** | **Nilai** |
| 1 | Melakukan Riset Terkait Pembiayaan PPR dengan Instrumen EBAS-SP |  |
| 2 | Peningkatan Kualitas dan Pemahaman SDM melalui Intensif Training |  |
| 3 | Membuat RPOJK terkait EBAS-SP |  |
| 4 | Memperbaiki & menyamakan akad |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Cap dan Tanda tangan |
|  |  |  |